



Appellsak nr. 4 – 2025 Vemund Madsen Drolsum

Appellkomitéen, Tormod Haugnes (leder), Lars Borge-Andersen og Lars Erik Aas, avsa 5. september 2025 kjennelse i ovennevnte appellsak. Appellmøtet ble holdt den 4. september 2025 i Hestesportens Hus, Bjerke travbane, Oslo. Rådslagning og stemmegivning ble foretatt i enerom. Det var ikke tid til å ferdigskrive kjennelsen denne dag, og kjennelsen ble derfor ferdigskrevet 5. september 2025 av lederen og forelagt de øvrige medlemmer for korrigering og/eller godtagelse ved korrespondanse over e-post.

Det ble avsagt slik

Kjennelse:

I første løp på Klosterskogen Travbane 7. juli 2025, med en førstepremie på kr 18.000,-, kjørte Vemund Madsen Drolsum hest nr 10, She Wolf. Banedommernemnda reagerte på kjøringen på oppløpet (ureglementert driving) og de skriver i Rapport fra dommernemnden:

«Kusk/Rytter er ilagt bot stor kr. 1500,- for å drive hest/ponni på ureglementert måte, jf.§ 10-5, kode 185.

Kjøre-/rideforbud er ilagt f.o.m. 21.07.2025 t.o.m. 27.07.2025.

Dommerkommentar: 3. gang i perioden.»

Vemund Madsen Drolsum appellerte avgjørelsen ved mail av 8. juli 2025. «Det står i reglementet at en appell må være begrunnet. Jeg har ikke tenkt til å si at jeg ikke skulle hatt for driving i går, men er det begrunnelse nok i seg selv at jeg er i behov av en oppsettende virkning på utelukkelsen da den faller svært dårlig for meg i forhold til planlagte løp? Det vil jeg vel tro forekommer ganske ofte.»

Etter korrespondanse med DNTs Hanne Søbø fikk han opplyst at dette ikke var en tilstrekkelig begrunnelse, men 15. juli 2025 bekreftet han at han likevel ville appellere. Han anførte: «Ber om å få appellere denne utelukkelsen jeg fikk forrige uke.

Kan legge til at jeg ikke fikk noen beskjed hverken på banen, eller over mail at jeg hadde blitt utelukket. Hadde ikke travpressen skrevet om bøtelister hadde jeg vært fortsatt uvitende. Det er for dårlig rett og slett.»

Drolsum avga 4. september 2025 forklaring over teams. Fra DNT var Hanne Sæbø til stede.

I sin forklaring under ankemøtet anførte Drolsum blant annet at det ikke var ønske om oppsettende virkning for å kunne delta i konkrete travløp som var motivet bak appellen. Han hevdet at han ikke var orientert om boten

han fikk for ureglementert driving på Jarlsberg 4. juli 2025. Han var derfor ikke klar over at eventuell tilsvarende overtredelse 7. juli 2025 ville være tredje gangs overtredelse i gjentakelsesperioden som dermed medførte utelukkelse. Hadde han visst det ville han ikke foretatt slik driving som han gjorde.

Appellkomitéen bemerker:

Etter løpreglementets § 18-3 (1)a) skal en appell begrunnes. Det sier seg selv at begrunnelsen må være relevant i forhold til den overtredelsen som appelleres. Dette var en kjøring på oppløpssiden som banedommernemnda vurderte å være en ureglementert driving. Appellen er ikke begrunnet i at banedommernemndas avgjørelse er feil, eller at reaksjonen var for streng, men at det passet dårlig med utelukkelse i den fastsatte utelukkelsestiden. DNTs sanksjonsnorm kap 5, tredje ledd (1) a) fastsetter at utelukkelse skal iverksettes fra og med den 14. dag etter illeggelsen. Det er ikke anledning å fravike dette, dog har DNT en anledning til å innvilge avbrudd i utelukkelsestiden for enkelte nærmere definerte storløp, jf løpsreglementets § 15-2. Verken banedommernemnda eller appellkomitéen har kompetanse til å innvilge et slikt avbrudd.

Appellkomitéen fester ikke lit til Drolsums forklaring under appellmøtet om at manglende kjennskap til en tidligere bot var årsak til at han appellerte. Det var først under appellmøtet at han kom med den begrunnelsen, men innholdet i appellene talte et klart og tydelig språk. For øvrig er det lite hyggelig å høre en kusk si at hvis han bare risikerte en bot for sin kjøring så respekterte han ikke DNTs løpsreglement.

Et ønske om endring av tidspunktet for avvikling av utelukkelsestiden, er åpenbart ikke en relevant begrunnelse for å appellere en avgjørelse om ureglementert driving. Manglende, eller mangelfull, begrunnelse er en formell feil og appellen skal derfor ikke tas under realitetsbehandling. Appellen blir derfor å avvise.

Appellen ble rutinemessig gitt oppsettende virkning. Dette har medført at den fastsatte utelukkelsestiden for lengst er oversittet. Det må derfor fastsettes et nytt tidsrom for utelukkelsen.

En utelukkelse skal som tidligere nevnt iverksettes fra og med den 14. dagen etter illeggelsen. Det ville i tilfelle være fra fredag 19. juli 2025. Det er imidlertid sikker praksis at iverksettelsen, dersom denne ville falle på en annen ukedag enn ved banedommernemndas avgjørelse, settes til påfølgende samme ukedag. I dette tilfelle var banedommernemndas iverksettelse fra en mandag, og appellkomitéens avgjørelse iverksettes derfor fra mandag 22. september 2025 og til og med søndag 28. september 2025.

Avgjørelsen er enstemmig.

SLUTNING:

Appellen fra Vemund Madsen Drolsum avvises. I banedommernemndas avgjørelse gjøres dog den endring at kjøre-/rideforbudet skal gjelde fra og med mandag 22. september 2025 og til og med søndag 28. september 2025.

Lars Borge-Andersen

Tormod Haugnes

Lars Erik Aas

Siden saken ikke ble endelig avgjort under den muntlige forhandlingen, men fullført ved korrespondanse på e-post, har utkast til avgjørelsen vært sendt de øvrige medlemmer i e-post, og de øvrige medlemmer har i e-post bekreftet at de godkjenner avgjørelsen og dens utforming.

Tormod Haugnes