

Det Norske Travselkaps Domskomit 

Kjennelse

Sak nr. : 08/2010

Dato : 2010-09-19

Saks ker:

Det Norske Travselkap
v/styrets leder Merete Johansen
Postboks 194  kern
0510 Oslo

Saks kt:

Ola Engevold
Pilegrimsvegen 28
2337 Tangen

Domskomit ens sammensetning.

Domskomit en ble satt med sine faste medlemmer:

Jens Kr. Gr nsand, leder
Ole J rgen Eng
Jan A. Enger

Ingen av Domskomit ens medlemmer erkl rte seg inhabile, og Domskomit en erkl rte seg habil.

Anmeldelsen

Ved anmeldelse utferdiget av Det Norske Travselkap (heretter DNT) den 7. juli 2010 ble Ola Engevold, Pilegrimsvegen 28, 2337 Tangen, anmeldt til Det Norske Travselkaps Domskomit  (heretter DK) for overtredelse av DNTs Lov § 12-2, 1.ledd nr. 1 a), jfr. Dopingreglementets § 2. 1.ledd i) for ikke   ha lagt fram helsekort ved dopingkontroll av travhesten Lome Kongen p  Bjerke travbane den 14.april 2010 og p  Biri travbane den 1. mai 2010, samt for ikke   ha f rt helsekort for Lome Kongen i samsvar med Dopingbestemmelsene.

Anmeldelsen ble av DK oversendt Ola Engevold i rekommandert brev den 10. juli 2010. I oversendelsesbrevet ble Engevold gitt en frist p  3 uker til   komme med tilsv r til anmeldelsen. Videre ble det i oversendelsesbrevet gjort oppmerksom p  at saken kunne bli behandlet p  bakgrunn av den inngitt anmeldelse, og uten muntlige forhandlinger dersom tilsv r til anmeldelsen ikke var fremsatt innen den fastsatte frist.

Den rekommanderte sendingen ble iflg. kvittering fra Posten utlevert Engevold den 22. juli 2010. Engevold har ikke kommet med tilsvaret til anmeldelsen innen den fristen.

Som følge av manglende tilsvaret fra Engevold på den rekommanderte sendingen ble han av DK i brev av 30. august 2010 gjort oppmerksom på at forholdet ville bli avgjort uten muntlige forhandlinger, og at det ved behandling av saken ville bli lagt til grunn at omhandlede overtredelser av Dopingreglementet var i samsvar med det som fremgår av DNTs anmeldelse.

DK har heller ikke mottatt noe svar på denne henvendelsen.

DNT har som følge av at anmeldte ikke har kommet med tilsvaret frafalt kravet om muntlige forhandlinger.

Følgende dokumenter ble fremlagt:

1. Oversendelse dater 6. mai 2010 m/vedlegg vedr. positiv dopingprøve tatt av Lome Kongen etter løp på Bjerke travbane den 14. april 2010
2. DKs kjennelse av 6.mai 2010 vedr. suspensjon av Lome Kongen
3. DNTs anmeldelse dater 7. juli 2010 m/vedlegg
4. Rekommandert brev datert 9. juli 2010 fra DK til O.Engevold
5. Utskrift fra Posten vedr. utlevering av rekommandert sending den 22. juli 2010.
6. Brev datert 30. august 2010 fra DK til O. Engevold

Partenes merknader.

DNT har i det alt vesentlige anført:

Lome Kongen avla positiv dopingprøve etter løp på Bjerke travbane 14.4.2010. Ansvarlig innmelder var Ola Engevold, Pilegrimsvegen 28, 2337 Tangen. Lome Kongen startet også og vant løp på Biri 1.5.2010. Det ble tatt prøve etter løpet. Også denne prøven var positiv. Begge de positive prøvene er verifisert med B- prøver. Det var ikke ført helsekort i samsvar med dopingreglementets § 2, 1.ledd i). Hesten ble suspendert 6.5.2010.

DNTs Antidopingutvalg (heretter ADU) har utredet saken og konkluderer i sin utredning med at

- man har funnet en sannsynlig forklaring på saken
- hesten ble behandlet med metylprednisolonacetat 1.3.2010, før DNT gikk ut og advarte om bruk av dette legemidlet til løpshester.
- hesten startet første gang 45 dager etter behandling
- trener har overholdt gjeldende karenstid (minimum 28 døgn)
- trener og veterinær har i stor grad bidratt til oppklaring av saken
- det er ikke ført helsekort på hesten

Det må bemerkes at selv om metylprednisolon hadde inngått i overgangsordningen for glukokortikoider, hadde ikke denne saken vært omfattet av overgangsordningen med påtaleunntatelse fordi kravet om at helsekort skal være ført, ikke er oppfylt.

Det foreligger brudd på Dopingreglementets § 2, 1. ledd a) og i). Det foreligger formidrende omstendigheter idet trener vanskelig kunne ha kjennskap til at det var brukt et legemiddel som kunne spores lenge utover angitt karenstid, fordi behandlingen skjedde før DNT gikk ut med informasjon om dette. Når det gjelder manglende føring av helsekort foreligger det ingen formildende omstendigheter.

Helsekort ble ikke fremlagt ved dopingkontroll 14.4.2010 og 1.5.2010 Ved dopingkontroll 1.5.2010 opplyste trener at hesten var behandlet med metylprednisolon.

ADUs befarings på stallen og protokoll fra dopingprøveuttak 14.4.2010 dokumenterer at det ikke var ført helsekort for Lome Kongen i samsvar med DNTs Dopingreglement § 2, 1.ledd i). I følge Dopingreglementets § 2, 1. ledd i) er det å anse som regelbrudd å unnlate å ha fullstendige og korrekte tidfestede opplysninger i hestens helsekort om de behandlinger hesten har fått.

Den mangelfulle føringen av helsekort fant sted til tross for at hesten hadde vært behandlet flere ganger slik det fremgår av hestens behandlingsjournal innhentet fra behandlende veterinær.

Når det gjelder brudd på Dopingreglementets § 2, 1.ledd i) er kravet et alminnelig skyldansvar. Det må foreligge forsett eller uaktsomhet, jfr. Dopingreglementets § 5, 2. ledd.

Anmeldte har ansvar for journalføring og fullstendige, korrekte og tidfestede opplysninger om hver hest som skal delta i travløp. Anmeldte kan klandres for at dokumentasjonskravene i § 2, 1.ledd i) ikke er fulgt, og derved er skyldkravet i Dopingreglementets § 5, 2. ledd oppfylt.

Ordningen med treners føring av helsekort er både en nødvendig del av treners kvalitetssikring i forhold til dokumentasjon av behandlinger og overholdelse av karenstidene, samt essensielt for at DNT skal kunne kontrollere at denne kvalitetssikringen foregår. Videre danner helsekortene grunnlaget for vurdering av dopingkontroll av hester i trening. DNT ser derfor på manglende føring av helsekort som et alvorlig regelbrudd.

DNT har nedlagt følgende påstand:

1. Ola Engevold ilegges en bot stor kr. 5 000,00.

Ola Engevold har ikke kommet med tilsvaret til anmeldelsen eller på annen måte kontaktet DK, noe han har hatt rikelig anledning til. Som følge av dette har DK i sine vurderinger valgt å legge til grunn hans forklaring til ADU slik den fremkommer i ADUs rapport av 13. mai 2010.

Bevisvurderingen:

Kravet om journalføring ved medisinsk behandling av hester fremgår av pkt.2 i vedlegg 2 til Dopingreglementet. Bestemmelsen har følgende ordlyd:

Ansvarlig innmelder skal sørge for at hver hest som trenes for å delta i travløp og/eller skal delta i travløp, prestasjonsprøve eller avlsutstilling, har fullstendige, korrekte og tidfestede opplysninger om behandlinger hesten har fått. Opplysningene skal være ført i hestens helsekort som skal følge hestens pass. Opplysningene kan benyttes av arrangør/arrangørorganisasjonen for å forhindre og følge opp mistanke om brudd på dette reglement. I tilfelle opplysningene nektes fremlatt eller er ufullstendige og uriktige er det å anse som en positiv dopingprøve foreligger, jfr. § 2 e).

Av ADUs utredning (s 3) fremgår det at det Ola Engevold ved kontroll på stallen den 6. mai 2010 forklarte at han først hadde fått ført på behandlinger av Lome Kongen i helsekortet etter løpet på Biri den 1. mai 2010.

Det fremgår videre av ADUs utredning at helsekortet var brakt i orden før ADUs uanmeldte besøk den 5. mai 2010, og at de opplysninger som i ettertid var påført Lome Kongens helsekort samsvarer med fremlagt journal fra behandlende veterinær.

Gjennom ADUs rapport finner DK det bevist at helsekortet for Lome Kongen ikke er ført i samsvar med bestemmelsene.

Når det gjelder det punkt i anmeldelsen som gjelder unnlatelse av å legge helsekortet frem ved uttak av dopingprøve viser DK til Engevolds forklaring til ADU. DK fester lit til det Engevold forklarer om at han ved uttak av dopingprøven på Bjerke travbane den 14. april 2010 ikke ble spurt om å fremlegge helsekortet.

Når det gjelder prøveuttaket på Biri travbane den 1. mai 2010 vises til at det av protokollen fremgår at Engevold ved uttaket opplyst at Lome Kongen hadde vært behandlet med kortison. DK kan imidlertid ikke se av protokollen at det fremgår at helsekortet ikke ble fremlagt.

Engevold blir å frifinne for dette punkt i anmeldelsen.

Når det gjelder manglende fremleggelse av pass/helsekort ved uttak av dopingprøver vil DK bemerke følgende generelt grunnlag:

Av pkt. 1 i Vedlegg 1 til DNTs Dopingreglement fremgår det at ansvarlig innmelder har ansvaret for at hestens pass og helsekort er tilgjengelig ved dopingkontroll.

Etter DKs oppfatning bør manglende fremleggelse av pass/helsekort ved uttak av dopingprøver i forbindelse med totalisatorløp være et forhold som av stevneveterinæren innrapporteres til den respektive banedommerkomité, som fastsetter eventuelle sanksjoner.

Skyldspørsmålet

For å kunne dømmes for overtredelse av Dopingreglementets 2, 1. ledd i) må det foreligge et alminnelig skyldansvar. Iflg. Dopingreglementets § 5, 2. ledd rammes både forsettlig og uaktsomme handlinger.

Av Dopingreglementets § 2, 1.ledd i) fremgår det at hestens ansvarlige innmelder er ansvarlig for at hver hest som trenes for å delta i travløp har fullstendige og korrekte tidfestede opplysninger i hestens helsekort for de behandlinger hesten har fått.

Etter DKs vurdering er det klanderverdig ikke å etterleve Dopingreglementets krav om føring av helsekort. Ansvarlig trener av travhest plikter å sette seg inn i og forholde seg til krav som er nedfelt i Dopingreglementet.

Av Dopingreglementets § 5, pkt. 3 fremgår det at manglende kjennskap til dopingbestemmelsene etter at disse er gjort kjent er ikke straffebefriende eller straffenedsettende.

DK finner Ola Engevold skyldig i overtredelse av DNTs Dopingreglements § 2, 1.ledd i), jfr. Vedlegg 2 til Dopingreglementet. DK vurderer overtredelsen som uaktsom.

Straffeutmåling

Ved straffeutmålingen er det i formildende retning lagt vekt på at Engevold hadde brakt Lome Kongens helsekort i forskriftsmessig stand før ADUs uanmeldte besøk, samt at han bidro til en rask oppklaring av saken.

I skjerpene retning bemerkes at det må stilles strenge krav til profesjonelle utøvere av sporten om at de er kjent med dopingreglementets bestemmelser om føring av helsekort og at bestemmelsene etterleves.

Domsslutning

Ola Engevold dømmes for overtredelse av DNTs Lov § 12-2, 1.ledd nr. 1 a), jfr. Dopingreglementets § 2. 1.ledd i). I medhold av Dopingreglementets § 9 ilegges følgende sanksjon:

1. Ola Engevold ilegges en bot stor kr. 2 000,00.

Kjennelsen er enstemmig.

Jan A. Enger

Jens Kr. Grønsand

Ole Jørgen Eng