

Det Norske Travselkaps Domskomiteé

Slutning

Avsagt : 11. september 2009

Saksnr. : 01- 2009

Domskomite : Jens Kr. Grønsand
Ole Jørgen Eng
Jan A. Enger

Saksøker :

Det Norske Travselkap
v/styrets leder Nils Dagestad
Postboks 194 Økern
0510 Oslo

Prosessfullmektig :

Advokat Gunnar-Martin Kjenner
Postboks 194 Økern
0510 Oslo

Saksøkt :

Johnny Kristiansen
Tanstadveien 15
3140 Nøtterøy

Anmeldelsen

Ved anmeldelse utferdiget av Det Norske Travselkap (heretter DNT) den 7. august 2009 ble Johnny Kristiansen, Tanstadveien 15, 3140 Nøtterøy, anmeldt til Det Norske Travselkaps Domskomiteé (heretter DK) for overtredelse av :

DNT's Lov § 12-2, 1.ledd nr. 1 a), jfr. Dopingreglementets § 2. 1.ledd a), § 22 1.ledd f) og § 2. 1.ledd i). for at travhesten Ross B.A, med Johnny Kristiansen som ansvarlig innmelder, etter å ha deltatt i travløp på Drammen Travbane den 3. mai 2009 avla positiv dopingprøve

Sakens bakgrunn :

Ross B:A. er en norskfødt varmblodstraver, født 2003. Hestens eier er Tove Kristiansen og Veronica Kristiansen, Tansdadveien 15, 3140 Nøtterøy. Hestens trenes av Johnny Kristiansen, Tanstadveien 15, 3140 Nøtterøy, Johnny Kristiansen er gift med Tove Kristiansen. Johnny Kristiansen har amatørtrener med lisensnr. 56023. Han var ansvarlig innmelder av hesten Ross B.A. til travløpet på Drammen travbane den 3. mai 2009. Ross B.A. deltok i 1. løp med på Drammen travbane den 3. mai 2009 (startnr. 3) med Frode Hamre som kusk. Løpet gikk over distansen 1700 m, og Ross B.A. vant løpet. Etter løpet ble det tatt rutinemessig urinprøve av Ross B.A. Johnny Kristiansen var til stede under prøveuttaket og underskrev på at urinprøven ble tatt og forseglet i hans nærvær.

A-prøven ble sendt til analyse ved Statens Veteriärmedicinska Anstalt (heretter AVA) i Uppsala. I prøven ble det påvist diklofenak i konsentrasjon 55 ng/ml urin.

Kristiansen ble underrettet om den positive A-prøven første gang ved Antidopingutvalgets besøk den 2. juni 2009, og av DNT i telefonsamtale, pr. e-post og i brev den 5. juni 2009.

B-prøven ble analysert ved Horseracing Forensic Laboratory, Cambridgeshire, England. B-prøven bekreftet resultatet av A-prøven.

Diklofenak er et ikke-steroid antiinflammatorisk ledemiddel (NSAID) med bl.a. smertestillende, betennelsesdempende og febernedsettende virkning. I Norge eller Europa er legemiddelet ikke markedsført til hest eller noen andre dyrearter. Legemiddelet er markedsført til mennesker i Norge. Dersom legemiddelet brukes til hester har det en karenstid på 14. dager, jfr. DNTs Forbuds- og Karensliste for 2009, pkt. B, d). 6. kulepunkt.

Som følge av den positive B-prøven ble Ross B.A. suspendert. Suspenderingen ble opphevet den 21. juli 2009 da DNT mottok svar fra laboratoriet om negativ C-prøve tatt på Jarlsberg travbane den 9. juni 2009.

Saken er utredet av Antidopingutvalget (heretter ADU).

Av ADUs utredning(side5) fremgår det at konsentrasjonen av stoffet er på samme nivå som 24 timer etter en terapeutisk behandling.

Anmeldelsen ble av DK oversendt Johnny Kristiansen i rekommandert brev den 10. august 2009. I oversendelsen ble Kristiansen gitt en frist på 3 uker til å fremsette eventuelle merknader til anmeldelsen. Videre ble det i oversendelsen gjort oppmerksom på at saken kunne bli behandlet på bakgrunn av den inngitt anmeldelse dersom Kristiansen unnlot å fremsette merknader innen den fastsatte frist. Som følge av at Johnny Kristiansen ikke har kommet med tilsvaret til anmeldelsen, har DNTs prosessfullmektig frafalt DNTs begjæringen om muntlige forhandlinger.

Johnny Kristiansen ble i e-post fra DK den 08.09.2009 (e-post adresse : tovkri2@online.no) orientert om at saken ville bli behandlet på bakgrunn av den mottatte anmeldelse fra DNT uten muntlige forhandlinger. DK har heller ikke mottatt noen tilbakemelding på denne henvendelsen.

Følgende dokumenter er lagt fram :

1. Anmeldelse av 07.08.2009 fra DNT
2. Informasjon om Ross B.A fra DNTs nettside
3. Startliste fra Drammen Travbane 03.05.2009
4. Protokoll for uttak av dopingprøve av Ross B.A.
5. Analyserapport av 26.05.2009 fra Statens Veterinärmedicinska Anstalt, Sverige
6. E-post av 05.06.2009 til Johnny Kristiansen fra DNT v/B.H.V.Lindheim
7. Brev av 05.06.2009 fra DNT til Johnny Kristiansen
8. Analyserapport av 12.06.2009 fra Horseracing Forensic Laboratory, England
9. E-post av 17.06.2009 fra DNT til Johnny Kristiansen
10. Brev av 17.06.2009 fra DNT til Johnny Krsiatiansen
11. E-post av 21.07.2009 fra DNT til Johnny Kristiansen
12. Brev av 29.06.2009 fra Antidopingutvalget
13. Utredning av 22.06.2009 fra Antidopingutvalget
14. Rekommandert brev av 10.08.2009 til Johnny Kristiansen fra DK
15. E-post av 08.09.2009 til Johnny Kristiansen fra DK.

Partenes merknader.

DNT's prosesfullmektig, advokat Gunnar-Martin Kjenner, har i det alt vesentlige anført følgende :

Anmeldte Johnny Kristiansen var ansvarlig innmelder av hesten Ross B.A. til travløp på Drammen travbane den 3. mai 2009 og følgelig ansvarlig for at Dopingreglementet ble overholdt, jfr. Dopingreglementets 1c) og Dopingreglementets Vedlegg 1, Pkt. 1., 1. setning.

Som ansvarlig innmelder er anmeldte ansvarlig for at hesten ikke starter i løp i strid med bl.a. Dopingreglementet, jfr. Løpsreglementets 7-4. 1. og 2. ledd. Ansvarlig trener er også ansvarlig for at hester som skal delta i travløp har fullstendig, korrekt og tidfestede opplysninger om de behandlingene hesten har fått, jfr. Dopingreglementets Vedlegg 2, Pkt. 2. Ansvarlig innmelder er også ansvarlig for at behandlingsutstyr ikke oppbevares usikret i stall hvor det oppstalles løpshester, jfr. Dopingreglementets Vedlegg 2, Pkt. 4. De positive A og B prøvene viser brudd på DNT's Dopingreglement. Antidopingutvalgets etterfølgende arbeid avdekket at det også er begått brudd på Dopingreglementets bestemmelser om oppbevaring av legemidler og bestemmelsene om føring av helsekort.

Brudd på Dopingreglementets § 2, 1.ledd a). :

Ifølge Dopingreglementets 2, 1.ledd a) er det å anse som doping av hest når hesten deltar i travløp med et stoff eller spor av stoff som er ført opp på DNTs Forbuds- og Karensliste. Diklofenak er klassifisert som et ikke-steroid antiinflammatorisk middel, jfr. utredning fra ADU den 22. 06.2009, s. 1, 3. avsnitt. Diklofenak er som sådan et stoff som er oppført på DNTs Forbuds- og Karensliste. Det vises til karenselistens punkt. B d) s.3, Antiinflammatoriske preparater. Brudd på Dopingreglementet fremgår av A og B prøven sammenholdt med analyserapportene. Dette forholdet representerer et brudd på DNTs lov § 12-2 nr. 1 a) og Dopingreglementets § 2, 1. ledd a).

Brudd på Dopingreglementets § 2, 1.ledd f).:

ADUs befaring på stallen i Tansdaveien 15 den 2. juni 2009 avdekket at reseptbelagte medisiner ikke var oppbevart i samsvar med DNTs Dopingreglements § 2, 1. ledd pkt. f) og Vedlegg 2 Pkt. 4), ettersom slike spesielle midler var usikret i stall hvor det oppstalles løpshest. Det vises til ADUs rapport av 22.06.2009 side 3, siste avsnitt "Oppbevaring av medisiner, linimenter og fortilskudd på stallen", og side 4 øverst.Ifølge Dopingreglementets §, 1. ledd er brudd på bestemmelsen og anse som doping av hest. Anmeldte har derved begått brudd på DNTs lov § 12-2 nr. 1 a), jfr. Dopingreglementets § 2, 1. ledd punkt. f).

Brudd på Dopingreglementets § 2, 1. ledd i).

ADUs befaring på stallen den 2. juni 2009 avdekket også et det ikke var ført helsekort for Ross B-A. i samsvar med DNTs Dopingreglements § 2, 1.ledd i). Ifølge Dopingreglementet er det å anse som doping av hest å unnlate å ha fullstendige og korrekte opplysninger i hestens helsekort om de behandlingene hesten har fått. Den mangelfulle føringen av helsekortet fant sted til tross for at hesten hadde vært behandlet flere ganger slik det fremgår av hestens behandlingsjournal innhentet fra behandlende veterinær. Anmeldte har derved begått brudd på DNTs lov § 12-2 nr. 1 og Dopingreglementets § 2, 1. ledd punkt i).

Advokat Gunnar-Martin Kjenner har p.v.a. DNT nedlagt følgende påstand :

1. Johnny Kristiansen utelukkes for en periode på 6 måneder, regnet fra utelukkelsens ikrafttreden. Utelukkelsen omfatter
 - tap av retten til å inneha lisens
 - tap av retten til å delta i travløp
 - tap av retten til å ha valgte og oppnevnte tillitsverv
2. Johnny Kristiansen ilegges en bot på kr. 10.000,00.

Anmeldte Johnny Kristiansen har ikke tatt til motmæle mot anmeldelsen eller svart på henvendelser fra DK. DK har derfor valgt å legge hans forklaring til ADU til grunn. Til ADU har Johnny Kristiansen i det alt vesentlige anført :

Hesten Ross B.A. har vært oppstallet og stått i trening hos ham siden den var ½ år gammel. Han har hatt ansvaret for den hele tiden, med unntak av en periode på ca 6 måneder da den var oppstallet hos travtrener Bjørn Larsen.

Johnny Kristiansen transporterte Ross B.A. til banen selv med eget transportmiddel angjeldende løpsdag. Han har egen hestehenger. Hestehengeren har ikke vært benyttet til sjuketransport, og den rengjøres på vanlig måte etter hver transport. Under oppholdet på Drammen travbane ble hesten oppstallet på anvist plass på gjestestallen. Den var under oppsyn hele tiden. Hesten var bunnet i kjetting. Det var ingen krybbe i boksen og de hadde med seg egen bøtte til vann/for. Kristiansen la ikke merke til noe unormalt i forbindelse med denne oppstallingen. Hesten ble fulgt til dopingkontroll av både Johnny og Tove Kristiansen. Prøven ble avlagt på 3 minutter.

Kristiansen har opplyst at hesten hadde hatt halsproblemer og luftveisproblemer som begynte i 2007. Den var da blitt behandlet med penicillin. Hesten hadde noe hoste og ”slimproblemer” etter de 4-5 første startene høsten 2007. I 2008 startet den 7. april, men ble strøket til løpet den 29.04 grunnet problemer med halsen. Hesten ble da av veterinær Skomsøy rekvirert til Bjerke dyrehospital der den ble utredet og iflg. Kristiansen fikk diagnosen ”astma”. Den ble behandlet med legemidler for denne tilstanden flere ganger daglig i en periode på 8 – 10 uker. Ross B.A. fikk fri hele sommeren og høsten 2008 og startet ikke igjen før den 05.12.2008.

Ved start den 19.03.2009 tråkket Ross B.A. av seg en sko og ble diskvalifisert grunnet galopp. Den ble 2 grader halt etter løpet og ble behandlet av veterinær. Dette var første gang det ble utført leddinjeksjoner på Ross B.A. Ved veterinærundersøkelse etter ca 10 dager var hesten ½ grad halt, og Kristiansen fikk utlevert DMSO med cortison av veterinær. I tidsrommet før løpet på Drammen travbane den 03.05.09 ble hesten behandlet med bluelotion, arnica og hipposan innenfor tillatte karenstider. Kristiansen har opplyst at han var nøye med å sjekke karenstider og at han også brukte STCs hjemmesider for å holde seg oppdatert.

I tillegg til dette har Ross B.A. blitt jevnlig behandlet med intravenøse hyaluronsyre (hanekam)-injeksjoner av veterinær ca hver 3. måned., siste gang for 2-3 måneder siden.

Et par uker etter løpet på Drammen den 03.05.09 hadde hesten snørret litt og var blitt behandlet med kortoson og slimoppløsende pulver av veterinær.

Kristiansen har kun en hest til på stallen, det er en 5 år gammel hingst "Lancelote" som ikke har startet i løp. Den er ikke behandlet for noen sykdom eller skade.

Kristiansen selv eller andre medlemmer av familien forer hestene. Det brukes champion gull, havre, raspolje, Improwin fortilskudd, Biola, gulrøtter og bananer.

Kristiansen hadde ingen opplysninger som kunne forklare den positive dopingprøven.

Bevisvurderingen :

I henhold til Dopingreglementets 6 har DNT bevisbyrden for at et regelbrudd har funnet sted,

Ved bevisvurderingen skal domsinstansen anvende en høyere bevisbyrde enn alminnelig sannsynlighetsovervekt, men lavere enn at all rimelig tvil skal komme anmeldte til gode.

Av dopingforskriftenes § 6 fremgår det videre at det legges til grunn at laboratorier godkjent av UET eller DNT har utført analyse og oppbevaring av dopingprøve i samsvar med UETs eller DNTs standard for laboratorieanalyse. Dersom anmeldte med sannsynlighetsovervekt fører bevis for at UETs eller DNTs standarder ikke er fulgt, skifter bevisbyrden over til DNT som deretter må bevise at avviket fra standarden ikke har forårsaket den positive prøven.

I omhandlede tilfelle er A-prøven analysert av Statens Veterinærmedicinska Anstalt i Uppsala, Sverige. B-prøven er analysert av Horseracing Forensic Laboratory (HFL) Cambridgeshire, England.

Anmeldte har ikke bestridt resultatet av prøvene eller påberopt seg at det kan foreligge noen uregelmessigheter verken i forhold til uttak eller analyse av denne.

DK legger på bakgrunn av det som er anført ovenfor til grunn at det er bevist ut over enhver rimelig tvil at Ross B.A. konkurrerte på Drammen Travbane den 103.05.2009 i strid med dopingreglementet.

Når det gjelder de forhold anmeldelsen omfatter vedrørende oppbevaring av behandlingsutstyr/legemidler samt mangelfull føring av helsekort vises til ADUs rapport av 22.06.2009. Anmeldte har, selv om han har hatt rik anledning til dette, ikke kommet med innsigelser mot det som fremkommer i denne rapporten. DK legger til grunn at de faktiske forhold er som beskrevet i ADUs rapport av 22.06.2009, og at de regelbrudd som der er påpekt har skjedd.

Skyldspørsmålet

Johnny Kristiansen er anmeldt til DK for brudd på flere bestemmelser i DNTs Dopingreglement.

DK vil først foreta en vurdering av skyldspørsmålet i forhold til overtredelsen av Dopingreglementets § 2, 1. ledd a).

Av dopingreglementets §5, nr.1 fremgår det at hestens ansvarlige innmelder plikter å sørge for at intet forbudt stoff tilføres hesten. Hestens ansvarlige innmelder er uten hensyn til skyld ansvarlig for ethvert stoff eller spor av slikt stoff som blir funnet i hestens dopingprøve. Videre fremgår det av dopingreglementets § 5, nr. 2 at straffebestemmelsene i Dopingreglementet rammer både forsettlig og uaktsom overtredelse av reglementet.

Det sentrale spørsmål i saken blir om diklofenak forsettlig er tilført Ross B.A. eller om tilføring av diklofenak ikke var tilsiktet. Dersom diklofenak er tilført Ross B.A. uten at Kristiansen har hatt kjennskap til dette vurderer DK at Kristiansen har handlet uaktsomt. Uaktsomheten består i at Ross B.A. uten hans kjennskap/medvirkning har blitt tilført diklofenak mens hesten var i hans varetekt.

Det er fra en av hestens eiere, Tove Kristiansen, anført at en mulig årsak til funnet av diklofenak i dopingprøven kan skyldes at Ross B.A. har fått stoffet i seg ved å slikke Kristiansens hender etter at hun har påført legemiddelet Voltaren på egen nakke/skuldrer. DK viser i denne forbindelse til følgende konklusjon tatt inn i ADUs rapport av 22.06.2009 :

Det er ikke kommet fram opplysninger som direkte forklarer hvorfor Ross B.A. testet positivt på diklofenak etter løp på Drammen Travbane den 03.05.2009, verken ved besøk på stallen, forklaring tatt opp av trener, eier eller kontakt med stallens veterinær. Ifølge trener Johnny Kristiansen har ikke hesten noen gang vært behandlet med legemidler inneholdende diklofenak.

Det kan spørres om muligheten for at Ross B.A. kan ha fått i seg diklofenak ved å slikke hendene til eier, og at dette kan forklare den positive dopingprøven. Iflg. Tove Kristiansens (eier) forklaring kan hesten ikke ha fått i seg legemidlet på denne måten siste uke før start. Maksimal mengde krem som hesten daglig kan ha fått i seg før dette tidspunktet vil være 2-3 cm., dersom alt hun smurte på seg selv ble overført til hesten. Iflg. våre vektmålinger fra den ovennevnte tuben kan dette være maksimalt 1,8 gram, noe som tilsvarer 18 mg av virkestoffet diklofenak (1 % konsentrasjon). Den urinkonsentrasjonen som ble målt i urin fra Ross B.A. var 55 ng/ml. Denne konsentrasjonen er ifølge den refererte studie forenlig med to ganger daglig påføring i 10 dager av 7,2 g. gel (som tilsvarer 72 mg diklofenak) i tidsrommet mellom 24 og 48 timer etter avsluttet behandling. Ut fra disse beregningene er derfor slikking av vaskede hender 9 dager før start en usannsynlig forklaring på den positive dopingprøven til Ross B.A.

På bakgrunn av ADUs konklusjon på dette forholdet anser DK det som usannsynlig at funnet av diklofenak i dopingprøven skyldes et slikt forhold.

Behandling av saken i DK har ikke brakt på det rene hvordan diklofenak ble tilført Ross B.A. En fullstendig avklaring av hendelsesforløpet er imidlertid ikke avgjørende for å kunne ilegge sanksjoner ved positive dopingprøver. Det fremgår av Dopingreglementets § 5, nr. 1 at ansvarlig innmelder uten hensyn til skyld er ansvarlig for ethvert forbudt stoff eller spor av slikt stoff som blir funnet i dopingprøven.

DK finner Johnny Kristiansen skyldig i overtredelse av DNTs Dopingreglement § 2, 1.ledd a).

For å kunne dømmes for overtredelse av Dopingreglementets 2, 1. ledd f) og i) må det foreligge et alminnelig skyldansvar, iflg. Dopingreglementets § 5, 2. ledd rammes både forsettlige og uaktsomme handlinger.

Av Dopingreglementets Vedlegg 2, pkt. 2 fremgår det at hestens ansvarlige innmelder er ansvarlig for at hver hest som trenes for å delta i travløp har fullstendige, korrekte og tidfestede opplysninger om de behandlinger hesten har fått. Opplysningene skal være ført i hestens helsekort som skal følge hestens pass. Av samme vedleggs pkt. 4 fremgår det at spesielle midler, apparater for spesiell behandling, injeksjonssprøyter og kanyler skal oppbevares forsvarlig i låst skap i stall hvor det oppstalles løpshester.

Etter DKs oppfatning er det klanderverdig å oppbevare behandlingsutstyr/medisiner m.m i strid med Dopingreglementets bestemmelser, likeledes er det klanderverdig å ikke sørge for at de behandlinger en hesten har fått blir ført i hestens helsekort.

DK er av den oppfatning at omhandlede 2 overtredelser av Dopingreglementet i det minste faller inn under kravet om uaktsomhet, og at vilkåret for straffeforføyning er til stede.

Straffeutmåling

DK er av den oppfatning at enhver overtredelse av dopingreglementet er en for mye. For å motvirke en uheldig utvikling på området er det nødvendig med strenge reaksjoner på brudd på Dopingreglementet.

DK er videre av den oppfatning at det i dopingsaker hvor den ulovlige mengde stoff ligger på samme nivå som ved en terapeutisk behandling, noe som er tilfelle i omhandlede sak, jfr. ADUs utredning s 5, og uten at ansvarlig innmelder har gitt noe troverdig forklaring på hvordan omhandlede stoff kan være tilført hesten, bør reageres strengere enn i de tilfeller hvor det er snakk om relativt små mengder ulovlig stoff.

I skjerpende retning har DK lagt til grunn at omhandlede sak i tillegg til positiv dopingprøve også omfatter brudd på både bestemmelsene om oppbevaring av medisiner og reglene for føring av helsekort.

Slutning :

Johnny Kristiansen dømmes for overtredelse av DNTs Lov § 12-2, 1.ledd nr.1 a, og DNTs Dopingreglement for hest, § 2. 1.ledd a). I medhold av Dopingreglementets § 9 ilegges følgende sanksjoner :

1. Johnny Kristiansen utelukkes for en periode på 6 måneder. Utelukkelsen trer i kraft med umiddelbar virkning.

Utelukkelsen omfatte følgende :

- a) - retten til å inneha lisens
- b) - retten til å delta i travløp
- c) – tap av retten til å ha valgte og oppnevnte tillitsverv

2. Johnny Kristiansen ilegges en bort stor kr. 10.000,00 (kroner titusen 00/100).

Dommen er enstemmig.

Jan A. Enger

Jens Kr. Grønsand

Ole Jørgen Eng