

Kommentarer til noe av det som var sagt fra talerstolen på Høstkonferansen i Bodø sist helg:

Etter det jeg forsto på tilbakemeldingene prøvde styremedlem i TN, Yngve Pedersen, å få Knut Weum til å konkretisere/eksemplifisere kritikken og da kom det frem en del eksempler som inneholder faktafeil og som jeg er nødt til å imøtegå. Dette gjelder bl.a:

1. Tilbakeholdte fakturaer fra Bodø Travlag hvor TN har gjort et enstemmig styrevedtak som er formidlet den 25.08.17 til Knut W og til leder av Bodø Travlag. Styret i TN har de siste 2 årene sagt i fra at driften av totaløpene i Bodø måtte gi minimum kostnadsdekning. Det har jo også i den samme perioden vært jobbet med en driftsavtale mellom TN og Bodø Travlag og som hele tiden har tatt utgangspunkt i kostnadsdekning, men som Bodø ikke har vært enig i. Det ble da fra sentralt hold krevd at vi måtte føre et prosjektreknskap for disse løpene. Dette er gjort for året 2016 og summerte seg opp til totalt underskudd på kr. 75.000. I forbindelse med forhandlinger om driftsavtale hvor bl.a. noen stilte spørsmål til en del av postene som inngikk i prosjektreknskapet ble beløpet på et tidspunkt redusert til kr. 40.000. Under siste styrebehandling den 05.05.2017 hvor man gjorde et siste forsøk på å bli enig om driftsavtalen ble det besluttet å stryke hele beløpet for å få dette til. Når så Knut Weum på vegne av Bodø Travlag sender oss en purring på ubetalte regninger fra 2016 i e-post 26.07.2017 velger styreleder og ta dette opp i styret på nytt igjen ved første mulige anledning (styremøte 25.08.2017). Vedtaket ble formidlet samme dag og gikk ut på å ta disse 3 fakturaene som gjensto fra 2016 til bokføring i TN i 2017, be Bodø kreditere halvparten av dette og at TN påtok seg å betale resterende halvpart slik som driftsavtalen sier om andre utgifter. Når så Knut Weum sier i plenum at styreleder nekter å betale disse fakturaene med begrunnelse i enighetserkæringen fra 2009 og at det vi gjør med slike personer (styreleder) er å trekke summen på disse fakturaene fra på neste avregning til TN og sende den til Bodø Travlag så blir jeg ganske overrasket. Her blander vi roller så det holder, bruker maktposisjon og angriper styreleder.
2. Neste eksempel var Startbilen i Bodø som ikke kunne brukes og hvor det sås tvil om TN's håndtering av denne saken og at kostnaden hver gang den evt måtte flyttes fra Harstad ikke var avskrekkende. TN "låner" Bodø en startbil, men Bodø står ansvarlig for at denne er godkjent og i god driftsmessig stand. Dette står også klart og tydelig i driftsavtalen og dens vedlegg I. Etter den første løpsdagen i Bodø denne sesongen, 03.06.2017, ble det av TN avdekt at bilen ikke er i driftsmessig god nok stand og måtte repareres.

Hadde Bodø gjort det de bekreftet og sa de skulle gjøre i denne sammenhengen så hadde ikke dette vært noen sak. Manglende håndtering medførte at partene kom i tidsklemma i forhold til innmelding og dermed var det ikke mulig å finne andre løsninger for eksempel å frakte startbilen som en engangsforeteelse fra Harstad til Bodø selv om dette hadde kostet arrangementet en god del ekstra kostnader. Hanne Sæbø ba til slutt mekanikeren som hadde reparert bilen å sende en skriftlig redegjørelse for de reparasjoner som var gjort på bilen i løpet av dagen, tirsdag 7.august 2017 (løpet skulle gå 12.08.2017). Klokken 17.00 denne dagen var dokumentasjon enda ikke mottatt, og sportsavdelingen i DNT besluttet av hensyn til spillesikkerheten at endringer i proposisjonene til Bodø måtte foretas, mao tok DNT beslutningen som TN måtte forholde seg til. Når så Knut Weum kritiserer TN for håndteringen kjenner vi oss ikke igjen. Han må først gå til sin egen sportsavdeling og dernest må han gå til Bodø og høre hva de har gjort for å løse utfordringen. Det var også kommentert at kostnaden for å flytte bil fra Harstad ikke var avskrekkende. Leder i NNTF har i ettertid innhentet tilbud

på opplastning, frakting, ferge, venting mens løpet pågår og retur til Harstad for kr. 10.500 + mva. I siste styremøte ble det stilt spørsmål om denne prisen var reell noe leder i NNTF bekreftet. Når det så ble aktuelt å ta ned bilen fra Harstad i siste løp viste det seg at prisen ikke ble kr. 10.500 + mva, men tilnærmet kr. 17.000 + mva. Til slutt i denne saken kommenterte Knut Weum at hvorfor denne startbilen ikke kunne brukes når den var reservebil i Harstad ved V75 i 2017. Som kjent var den ikke reservebil til V75 i år, men var det i 2015 etter krav fra DNT.

3. Ekstra premier og løpsdagstilskudd i 2017. I styresamlingen i Harstad oktober 2016 hvor også Knut Weum deltok kom det opp et spørsmål om å redusere med 2 eller 3 løpsdager i 2017 mot å beholde premie og løpsdagstilskudd for disse dagene og bruke disse i noen "superlørdager". Det ble i etterkant innstilt på å redusere med 2 løpsdager i Harstad og beholde de 4 som planlagt i Bodø. Dette temaet var også gjenstand for diskusjon under "stormøte" i Harstad 21.09.17 (undertegnede var ikke tilstede, men under kreftbehandling i Tromsø). For å få bekreftet at dette kunne tilføres Harstad ba sportssjefen i mail til Knut Weum om en bekreftelse på det han sa i møte på Harstad Travpark 21.09.2016. Knut Weum ba Jan Ottar Østring, daværende leder av NNTF, komme med sitt synspunkt og Jan Ottar Østring var klar på at dette måtte forbli i Harstad når vi reduserte med 2 løp i Harstad. Knut Weum kritiserer TN for at de ikke har delt med Bodø Travlag når vi har utført det Knut Weum/NNTF har sagt tidligere i denne saken. Uforståelig og ikke med på å harmonisere forholdet mellom Bodø og Harstad.

I tillegg kom det fra andre i salen en sak som også ikke kan stå uimotsagt:

1. Det ble hevdet at styreleder før generalforsamling i NNTF i 2016 stilte seg opp og sa at man måtte dele distriktet ved Vestfjorden med eget DS i Bodø og egen økonomi og samtidig sa at Bodø Travbane måtte legges ned. Dette er klipt ut fra styresak 7/16 og tatt ut av sammenhengen. Etter at styret i TN i ca. 2 år hadde etterlyst en helhetlig og fremtidsrettet Nord-Norge plan spisset det hele seg etter et vedtak som ble gjort av DNT i februar 2016. Videre vei ble diskutert i TN styresak 7/2016 og oppsummering var at dette kunne ikke fortsette (hacking på hverandre Bodø/Harstad, uenighet om antall løp, uenighet om hvilke krav som burde stilles ved kjøring av totoløp, +++). Styret i TN hadde et stort behov for å få noen avklaringer og i den forbindelse synliggjorde styret 2 alternativer overfor NNTF. Hvis ikke TN fikk til en driftsavtale med Bodø Travlag så vi ingen andre muligheter enn å dele Nordland/Troms og Finnmark i Vestfjorden og enten få til et eget DS i Bodø eller at Bodø kunne legges under Leangen samt at styret sa klart i fra at de ikke så det mulig å drive to fullverdige toto-baner i Nord-Norge i tiden som kommer og at banen i Bodø i måtte nedgraderes til lokalbane, men opprettholde aktiviteten på banen. Ingen fra styret i TN har sagt noe om at banen i Bodø måtte legges ned. Dette var et sterkt signal fra TN om at eieren, NNTF, i samråd med DNT måtte få på plass denne mye etterspurte fremtidsplanen for Nord-Norge. Styret i TN gjorde dette for å anskueliggjøre at selskapet ikke så muligheter rent økonomisk å medvirke til drift flere steder enn i Harstad. Når styret i TN tar økonomisk ansvar så får det kritikk fra sine eiere og i tillegg fra styreleder i DNT

Harstad 21.09.2017