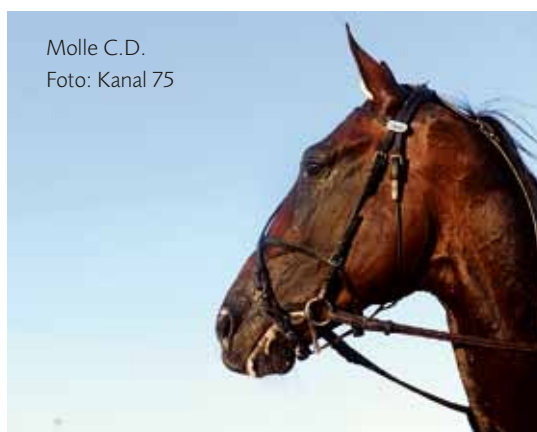


Ny utformning av hingststatistiken



ASVT har under snart ett års tid fört diskussioner om att förändra sättet att presentera hingststatistiken. Nu har vi kommit till ett läge där vi tycker att det är dags att sjösätta detta. Vi har gjort provkörningar och tester på olika utfall för att vi ska känna oss säkra på hur vi ska presentera hingststatistiken nu och i framtiden.

Varför genomförs dessa förändringar? Vissa länder presenterar hingststatistiken genom att ranka hingstarna utifrån "totalt intjänade pengar". Det anser vi ger ett felaktigt utfall, eftersom det kraftigt gynnar de hingstar som får fler avkomor. Därför har vi fram till idag presenterat statistiken utifrån "intjänat per avkomma". Det ger en bättre bild, än "totalen" – men den kan ändå ge en skev bild i vissa fall. Därför kommer vi nu att presentera hingststatistiken utifrån "transformerad medelprissumma". Hingststatistiken utgör, tillsammans med BLUP-talen, ett viktigt underlag för vår bedömning och värdering av hur olika hingstar förärver sig. Den är därför ett viktigt instrument i vårt avelsarbete och nödvändig för att statistiken ska bli så "sann" som möjligt.

Transformerad medelprissumma? När man inom sannolikhets teori och statistik försöker få så bra underlag som möjligt använder man sig av något som kallas normalfördelning. Detta är inte alls så konstigt som det låter. Det mesta

omkring oss är normalfördelat. Allt från kroppslängder (några är långa eller korta, men de flesta är runt medellängden) till hur snabbt vi kan springa 100 meter. En prissumma för travhästar är dock inte normalfördelat. Dels finns det väldigt många hästar som är ostartade och står med 0 kr intjänat i varje kull,

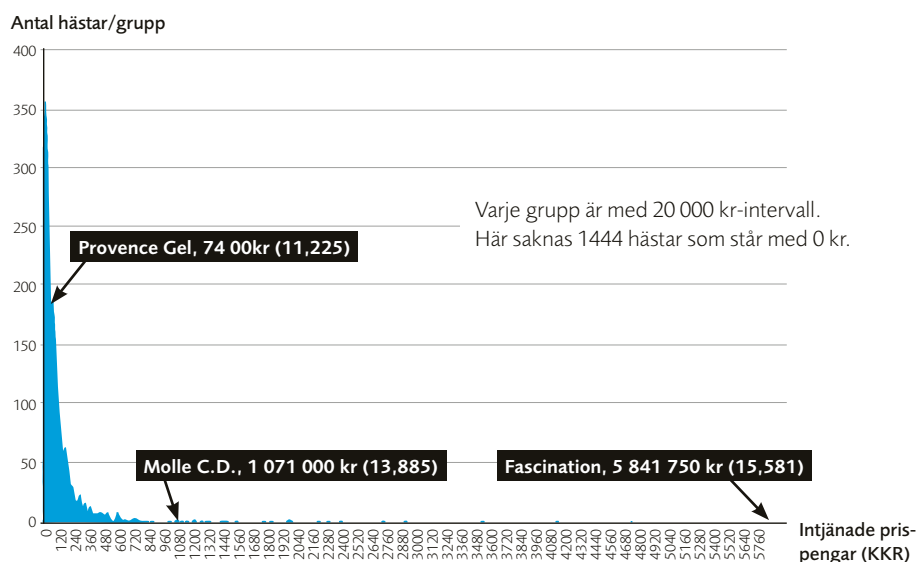
och det är ett fåtal som blir miljonärer. Vi tar tre 4-åringar som konkreta exempel.

- Provence Gel, 74 000 kr
- Molle C.D., 1 071 000 kr
- Fascination, 5 841 750 kr

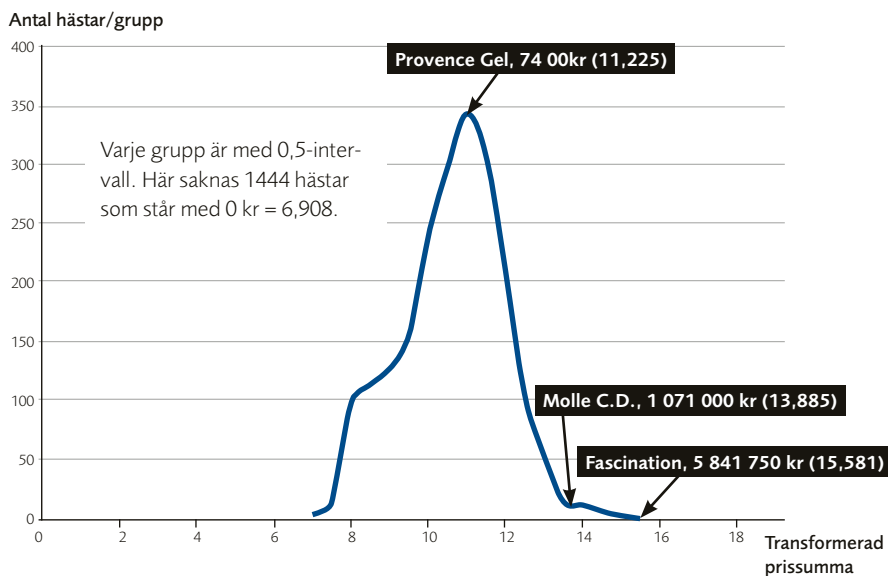
Fascination är vinstrikast i kullen och det vore inte rimligt att påstå att hon ▶

TEXT:
Håkan Persson

Figur 1



Figur 2



genetiskt eller i framtida avel skulle vara cirka 5,5 gånger bättre än miljonären Molle C.D. som tillhör de 30 vinstrikaste i kullen och var finalist i Derbyt. Båda är naturligtvis riktigt bra hästar och skillnaden mellan dem är i verkligheten mycket mindre.

På samma sätt blir det om vi jämför "medelhästen" (sett till pengar) Provence Gel som skulle vara 79 gånger sämre än Fascination. Provence Gel tillhör trots allt kullens 26 procent vinstrikaste avkommor.

Man kan använda sig av en matematisk formel som kallas för logaritm för att få travhästarnas prissummor normalfördelade. Detta är något som redan används när BLUP-talen beräknas och vi har valt att använda samma formel $\ln+1000$. Detta är den bästa normalfördelade kurvan. (se figur 2)

Det gör att hästen Provence Gel får sin prissumma transformerad till 11,225, Molle C.D. 13,885 och Fascination 15,581. Då är skillnaderna mellan hästarna betydligt mindre och mer logiska. Det skiljer då bara 12 procent (15,581 / 13,885

= 1,12...) mellan Molle C.D. och Fascination, vilket känns mer rimligt jämfört med den faktiska kapacitetsskillnaden på deras prestationer hittills under karriären.

Hur slår det i hingststatistiken?

Som ett exempel kan vi jämföra 4-årsstatistiken för **Pine Chip** och **Gallant Baron**. Båda hingstarna har ungefär lika många avkommor, 31 resp. 32. De har ungefär samma "snitt intjänat per avkomma", 86 929 kr mot 90 231 kr, vilket gör att de ligger på platserna 15 respektive 12 i tabellen.

Fast när vi räknar på den "transformerade medelprissumman", hamnar Pine Chip på plats 3 och Gallant Baron på 46. Det finns flera faktorer som spelar in varför det blir så. Pine Chip har en mycket hög startprocent, 93,6 procent och därmed fler hästar som har tjänat pengar. Gallant Baron har i **Mousse** endast en avkomma som står för 68,5 procent av den totala prissumman, övriga 31 avkommor får dela på 31,5 procent. Skulle vi räkna medianprissumma hamnar Pine Chip på 65 200 kr mot Gallant Barons 1 550 kr.

I statistik försöker man mäta sannolikheter och då är det sannolikt större chans att få en avkomma som kommer till start och tjänar över kullens medel om man som i detta exempel valt Pine Chip, jämfört med Gallant Baron – i just detta exempel. (se figur 3, stapel 1)

Vilka för- och nackdelar innebär detta?

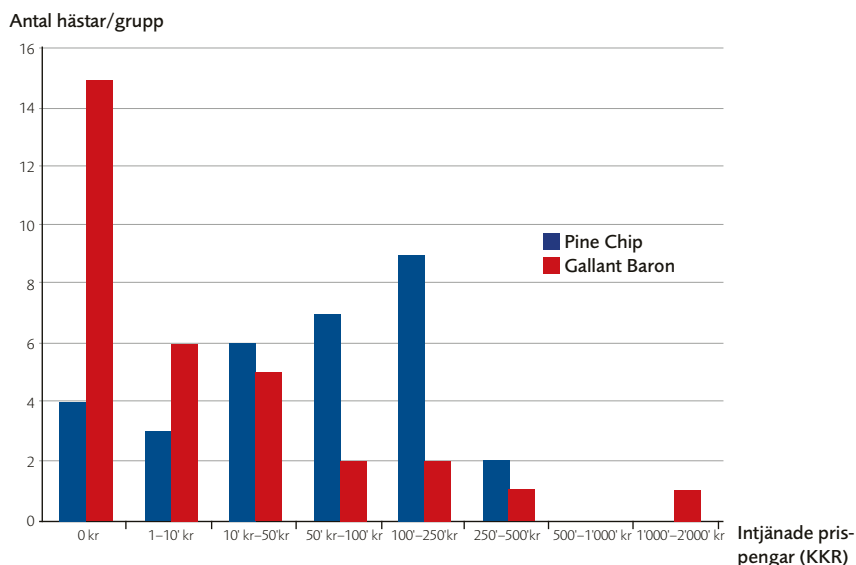
Fördelarna är att vi får ett bättre och mer realistiskt statistiskt utfall. Denna statistik gynnar hingstar som har en jämn och god förärvning. Transformerings jämnar ut enskilda toppar som fått för stort genomslag i tidigare tabeller. Statistiken stämmer helt enkelt bättre överens med våra avelsmål, samt beräknas på samma sätt som BLUP.

När vi har presenterat statistiken



Pine Chip

Figur 3



med medelprissumma per avkomma har det varit för hingstar med minst 20 avkommor för att kunna ha en anständig säkerhet i statistiken. Med de nya transformerade medeltalen, tror vi att vi kan ha en bättre säkerhet än tidigare redan vid 10 avkommor. Vi kommer dock att behålla "hingstar med minst 20 avkommor" året ut och sedan utvärdera om det är möjligt att sänka till "hingstar med minst 10 avkommor".

Nackdelen med transformeringen är att vi får ett tal som i sig inte säger något. Hur ska man värdera att en hingst har ett medeltal på exempelvis 10,840? Det enda man kan göra är att jämföra hingstarna inbördes, till exempel i en tabell som den statistik vi publicerar.

Vi kommer att publicera placerings-siffror både för den transformerade

medelprissumman och den genomsnittliga i fortsättningen, så kan man se vilka hingstar som gynnas eller missgynnas med det "nya" sättet att redovisa statistiken. På asvt.se kommer vi att redovisa båda dessa två tabeller under en övergångsperiod.

Den nya statistiken kräver mer jobb, men vi är övertygade om att det är värt det för att kunna publicera så bra statistik som möjligt för våra medlemmar. Det är viktigt för att vi på ett så tillförlitligt sätt som möjligt ska kunna avla mot våra avelsmål och naturligtvis också kunna stärka vår internationella konkurrenskraft för den svenska travhästen. Vi hoppas också att detta ska öka förståelsen för hur BLUP fungerar.

Vi vill tacka Svensk Travsport som har ställt upp med att leverera data för att vi ska kunna testköra och nu även publicera denna statistik. 🐾

Europeiska Derbyvinnare 2013

Danmark: Stand And Deliver (e. Kadabra)

Finland: Quite An Avenger (e. Quite Easy)

Nederländerna: Davy Boko (e. From Above)

Norge: Support Justice (e. Kadabra)

Serbien: Paris Oaks (e. Tony Oaks)

Slovenien: Dakot (e. Huxtable Hornline)

Sverige: Mosaïque Face (e. Classic Photo)

Tjeckien: Charmin Oreau (e. Eilean Donon)

Tyskland: Tiger Woods As (e. Quick Wood)

Ungern: Radium Boy (e. Wall Street Banker)

Österrike: MS Dreamer (e. Edu's Speedy)

Grand Prix de l'UET som kallas "Europaderbyt": Mosaïque Face (e. Classic Photo)

Not: Frankrike har inget lopp som kallas "Derby", men deras Fyra-års-kriterium vanns av Voltigeur de Myrt (e. Opus Viervil). Italienska Derbyt körs 7/12 efter vår press-läggning.

Myrby Stallinredning - Nya katalogen ute nu!



Myrby Mekaniska AB
0171-857 90

www.myrby.eu
info@myrbymekaniska.se

Välkommen till vårt Showroom!
Ekebygatan 3 - 745 37 Enköping

